

archiprix #02



| nombre | Donovan Gracias

| edad | 24 años

| país | India

| ciudad | Panjim, Goa

| universidad | Goa College of Architecture

| residencia | Panjim, India

|PC| What motivated you to study architecture?

|DG| I have a strong passion for things. How they are designed, and how they are put together. I also am, as far as I know, sensitive to situations that are in need of help, to a point where I need to participate in the process of delivering the help required. Perhaps it was these two attributes that had something to do with motivating me to study architecture.

I received an huge response of 42 stories, all very special places.

|PC| What led you to do this Graduate work?

|DG| A social cause. As you know, open cast iron-ore mining is a terrible practice in the industry of mining, affecting not only the natural environment, but people too. What is more revolting is how much these mines, still persist to be hazardous, years after being abandoned for other more fruitful sites. What happens to these sites then? How can we make them productive again? Does architecture have a voice in this scenario? These were some of the questions that led to this graduate work.

|PC| Tell us about your final work degree, what is it? Tell your methods, processes, studies and the end result. Feel totally comfortable talking about your work.

|DG| The Premise

The system of open cast mining as practiced in Goa – India , has been seen to lead to numerous adverse effects to our environment as well as health and well-being of human beings that live in the proximity of these mine. Pollution of natural water systems , degradation of agrarian resources , endangering existing bio-diversity and deterioration of quality of life for those inhabiting surrounding areas are a few notable examples of these adverse effects.

The effects of open-cast mining are without a doubt catastrophic . Yet we do need to tap these resources that the earth makes available to us .



Though in our hurry to do so , we forget the consequences of our actions . The easiest methods of tapping the earth's resources are sometimes not the best , and that is something we keep forgetting . What we forget , we repeat . We need to stop repeating these follies ; we need something to remember them by . We thus need something like a memorial .

Though , a memorial to the devastation of the earth was not to be a place where the focus of the design would only help create a memory of past follies . It would have to inspire a sense of hope as well , in order to positively impact a visitor and thus successfully open a forum of discussion of innovative ideas that might help rehabilitate other abandoned mines . The concept of the thesis thus was to create such an entity that would provide a visitor with substantial knowledge based on what happened, while simultaneously letting them experience a feeling of hope through the various efforts made by the initiative in revitalizing the abandoned mine. Herein the envisioned memorial.

Program Formulation

The magnet activity in the project In a nutshell , was to create a sense of awareness concerning the contemporary practices carried out by man which are detrimental to the health of the earth and the steps that could be taken to make these practices sustainable . It could be actualized in the form of study tours , lectures by invited experts and also include research activities , where the public are able to see first-hand the various researches being undertaken . The programs proposed to facilitate the above activities were :

Water Treatment Plant :

The community has lost all its water to the mine , and due to difficulties in accessibility to the mine , they are unable to reach it.

The project thus provided the facilities required to ' give back to the community ' .

The availability of huge heaps of clayey mud in the immediate and surrounding mines sufficed to envision a brick making facility , which could give the surrounding communities an economic opportunity , while also providing a large portion of building resource for the proposed project.

Research Facility :

The problem of abandoned open cast mines could actively be researched, so as to discover various other manners in which this problem could be tackled .

A multi-disciplinary team of researchers would therefore be housed in the project , making it a center for mine related research .

A-Forestation :

A-forestation could be carried out through the concepts of Permaculture , an alternative method to re-grow vegetation ' where passive recreation would be encouraged to promote a positive outlook to the situation.

|PC| What did you think about Archiprix? What did you expect from this event?

|DG| I think the Archiprix, Madrid was amazing. The workshop topics, I felt, drew a lot of interest from all the participants, though I guess a little more time would have done them no harm. What was the most rewarding experience was the deep interaction between the participants. To find that so many people from across the world were so like-minded was astonishing to say the least! Without a question, an experience I wouldn't easily forget.

|PC| Which architects do you like?

|DG| Well, to tell you the truth, I don't enjoy any particular architect's or brand of architect's work. I enjoy projects. I'm not too interested by who designed them.

archiprix #02



| nombre | Ivan Edgar Ortiz Huamanchay

| edad | 25 años

| país | Perú

| ciudad | Lima

| universidad | Facultad de Arquitectura,
Urbanismo y Artes, UNI

| residencia | Lima, Perú

|PC| ¿Qué fue lo que te motivó a estudiar arquitectura?

|IOH| Quería estudiar artes, pero tenía que estudiar una carrera. En el camino me fuí interesando por el diseño y la sociedad en la arquitectura.

|PC| ¿Qué fue lo que te llevó a hacer este trabajo de graduación?

|IOH| Quería desarrollar un tema orientado al arte urbano y residencia para artistas en el centro histórico de Lima. Creo que era importante mostrar el potencial de la calle Quilca para este proyecto.

|PC| Contanos sobre tu trabajo final de graduación. Citá tus métodos, procesos, y el resultado final. Sentite en confianza para hablar totalmente sobre tu trabajo.

|IOH| Este proyecto de graduación se encuentra en el Centro Histórico de Lima, en la "Manzana de Quilca", un lugar que durante años ha sido uno de los núcleos de Lima para actividades culturales. Esta manzana triangular o "Manzana de Quilca" se ubica en el sector de la cultura popular de Lima, Perú.

El proyecto responde a la demanda real de una reorganización de las dinámicas existentes en Quilca; por lo tanto, el proyecto se convierte en una parte clave de un plan integral de renovación, que reactiva este espacio degradado de Lima. El proyecto se configura como un edificio híbrido, ofreciendo usos culturales, comerciales y residenciales. Todos estos usos reunidos en un grupo de siete predios degradados, con un total de 5.514 m², insertada estratégicamente en el centro del "Manzana de Quilca". La "Manzana de Quilca" tiene una forma triangular y está rodeada por tres calles; en consecuencia, el edificio reúne las actividades de estas calles en una nueva calle central y la plaza: un espacio



público que integra la dinámica de las calles de los alrededores en una sola plaza en el centro de la "Manzana de Quilca", generando un espacio para conciertos, comercio popular y la expresión artística libre.

En el 2012, completé una investigación en Urbanismo titulado "Arte y Regeneración Urbana: Quilca Jr. (1990-2012)", bajo la dirección del arq. Wiley Ludeña. En los últimos años, las únicas iniciativas para su renovación han sido desde sus propios vecinos, gestores culturales y estudiantes. El Municipio nunca ha estado involucrado.

El edificio es el resultado de un análisis profundo, comprometido con el lugar, necesario para la regeneración del Barrio de Quilca, que incluye los usos específicos de un lugar dinámico; y que reactiva un barrio emblemático de la cultura popular en Lima.

|PC| ¿Qué te pareció Archiprix? ¿Qué esperabas de este evento?

|IOH| Muy buen evento. Sin duda es el espacio ideal para reunir a los mejores graduados de diversas partes del mundo y debatir temas actuales , como conflictos del urbanismo, paisaje y arquitectura en las ciudades.

|PC| ¿Cuáles son los arquitectos que te gustan?

|IOH| Alvaro Siza - Tadao Ando

|PC| ¿Qué esperarás estar haciendo de acá a diez años?

|IOH| Seguir diseñando, soñando con una mejor ciudad o periferia, desde mi oficina y ejerciendo la docencia.

archiprix #02



| nombre | Pamela Bellavita

| edad | 27 años

| país | Costa Rica

| ciudad | San José

| universidad | Escuela de Arquitectura,
Universidad Veritas

| residencia | San José, Costa Rica

|PC| ¿Qué fue lo que te motivó a estudiar arquitectura?

|PB| Sinceramente lo que me motivó a estudiar arquitectura fue una charla que escuché donde un arquitecto local explicaba que más allá de la parte artística el verdadero objeto de estudio de la arquitectura no debe ser el espacio sino el ser humano. Siempre he querido ayudar a la gente a llevar una mejor calidad de vida.

|PC| ¿Qué fue lo que te llevó a hacer este trabajo de graduación?

|PB| La calidad de vida de una población está extremadamente relacionada con la calidad ambiental del entorno donde viven. Costa Rica tiene fama mundial de ser un país “verde” y “sostenible” pero la verdad es otra. Antes del 2014 Costa Rica estaba en quinto lugar en el Environmental Performance Index pero cuando se incluyó el tratamiento de las aguas residuales en la ecuación Costa Rica cayó al puesto número 54. Costa Rica actualmente tiene la cuenca más sucia de Centroamérica. La gran área metropolitana vierte diariamente 276 000 m³ de aguas negras sin tratar. A esto se le suma el hecho de que el cambio climático está causando grandes sequías en el país. La lluvia ha disminuido en un 65% lo que ha afectado los cultivos y ha generado una crisis eléctrica ya que la mayor parte de nuestra energía proviene de represas hidroeléctricas.

Para hacer la situación todavía peor nuestras principales fuentes de agua, los acuíferos, se están secando ya que extraemos más agua que la que se recarga ya que las áreas de recarga acuífera están impermeabilizadas por el desarrollo urbano. En resumen Costa Rica está quedando sin agua.

|PC| Contanos sobre tu trabajo final de graduación. Citá tus métodos, procesos, y el resultado final. Sentite en confianza para hablar totalmente sobre tu trabajo.



[PB] H2O enfrenta los problemas que afectan el recurso hídrico, redefiniendo el uso del suelo, introduciendo sistemas de tratamiento pasivo, regenerando las áreas subutilizadas y promoviendo la reutilización del agua como medio para alcanzar la autosuficiencia.

La propuesta es fortalecer la infraestructura verde del territorio para que soporte una nueva infraestructura azul, liberando las áreas de protección de manantiales, áreas de recarga acuífera estratégica y los márgenes de los ríos para desarrollar una red de espacio público verde operativo que vincule la sociedad, el entorno y el tratamiento de las aguas residuales.

Estos parques lineales alojan una red de lagunas y canales fitodepuradores que cruzan el territorio paralelo a los ríos. Este sistema permite una depuración de alta calidad con menor impacto ambiental y menos gasto energético y económico. Además, los desechos generados pueden utilizarse para producir energía eléctrica.

Buscar la eficiencia en el uso de la tierra, haciendo que tanto la tierra como el dinero trabajen dos veces es inteligente. H2O no solo enfrenta la situación del recurso hídrico, sino que genera espacio público de alta calidad que conecta e integra todo el territorio y los diferentes segmentos de la sociedad creando comunidad. De esta manera, H2O busca educar y desarrollar conciencia sobre la importancia de proteger el agua para satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la disponibilidad del recurso para el futuro.

H2O se dividió en escalas para desarrollar la propuesta con más detalle, obteniendo un modelo replicable y adaptable. Éste es un sistema de baja tecnología que puede crecer con las ciudades, la población y ajustarse a otros territorios con condiciones similares. H2O enfrenta la problemática del recurso hídrico desde varios ángulos y reconceptualiza el tratamiento de las aguas; lo que la convierte en una propuesta muy diferente a las soluciones

meramente ingenieriles. La nuestra, es una propuesta integral que equilibra y potencia la calidad urbana, la calidad de vida y la calidad medioambiental; maximizando el desempeño de los recursos y del espacio para garantizar la subsistencia, continuidad y competitividad del territorio.

|PC| ¿Qué te pareció Archiprix? ¿Qué esperabas de este evento?

|PB| Es un verdadero honor ser escogido para participar en dicho evento. Es una oportunidad increíble de conocer arquitectos talentosos, tanto los participantes como los tutores. Se aprende mucho de los compañeros de taller.

|PC| ¿Cuáles son los arquitectos que te gustan?

|PB| Son muchos. Siempre me han gustado los proyectos de Richard Meier por su exploración de la forma, el manejo de la luz natural y las emociones que generan sus proyectos al ser recorridos.

En Paisajismo y Diseño Urbano me interesan mucho los proyectos de las firmas Field Operations y Stoss.

|PC| ¿Qué esperás estar haciendo de acá a diez años?

|PB| Espero estar trabajando en proyectos urbanos de gran escala que tengan un impacto positivo en la calidad de vida de muchas personas.

archiprix #02



| nombre | Pedro Pitarch

| edad | 25 años

| país | España

| ciudad | Madrid

| universidad | Escuela Técnica Superior de
Arquitectura de Madrid

| residencia | Madrid, España

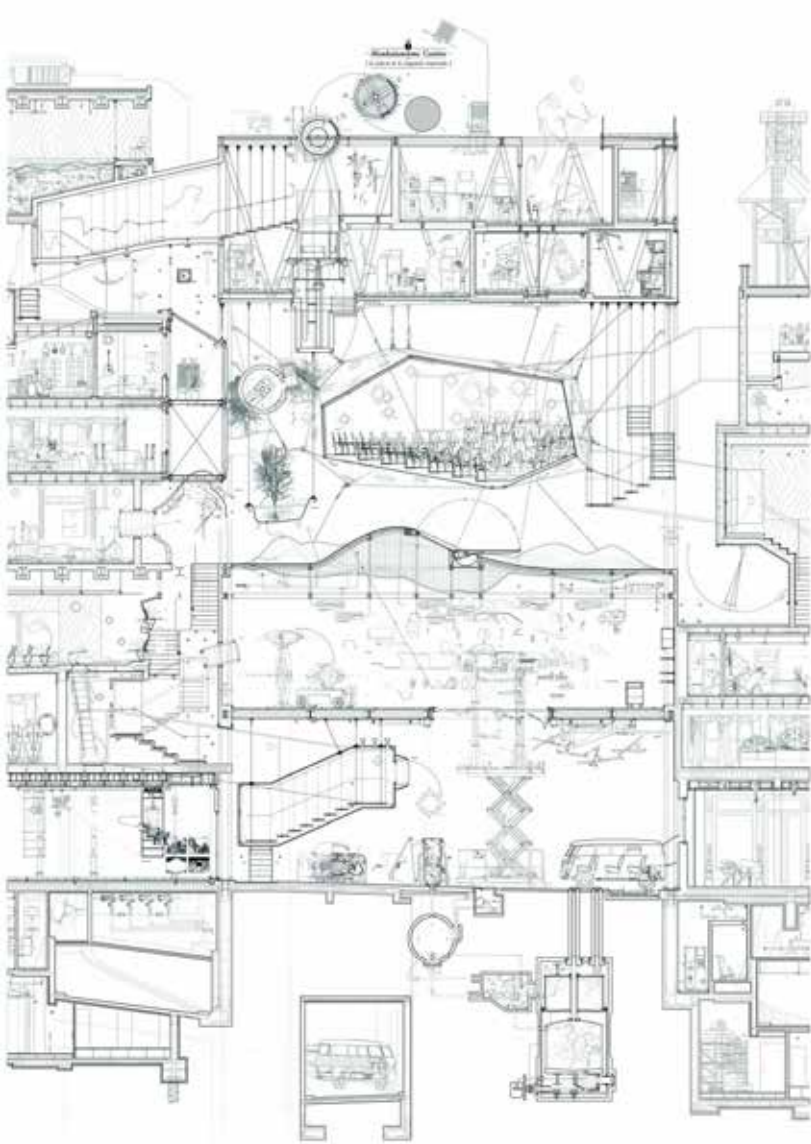
|PC| ¿Qué fue lo que te motivó a estudiar arquitectura?

|PP| Cuando tomé la decisión de estudiar arquitectura estaba estudiando música. Creo que mi aproximación a la disciplina, en un inicio, fue más bien tangencial. Pensándolo ahora creo que eso te permite tener cierta distancia crítica y capacidad de movimiento; así como una posición de mediación entre los límites difusos que las diferentes disciplinas tienen en la sociedad contemporánea. Creo que una situación relevante es que tanto en música como en arquitectura, la producción cultural que suponen ambas no define sistemas cerrados, sino abiertos y apropiables por diferentes agentes en el tiempo. Quizás ciertas analogías en la forma de producción influyeron en la toma de la decisión a estudiar arquitectura.

|PC| ¿Qué fue lo que te llevó a hacer este trabajo de graduación?

|PP| En la sociedad contemporánea, la forma urbana, los artefactos arquitectónicos, son más una red que una estructura. La vida fragmentada de la metrópolis europea, analizada aquí bajo el modelo de “ciudad archipiélago” sobre el caso concreto de Madrid, se estimula mediante conexiones ‘laterales’ antes que ‘verticales’. La virtud que se plantea como útil no es la conformidad y homogeneidad del pensamiento moderno, sino la flexibilidad, la presteza para adoptar nuevas estrategias. El punto de partida de Archipiélago Lab es la ambición de definir un modelo de la ciudad contemporánea, en el que se puedan identificar y reconciliar una serie de situaciones que existen en la metrópolis, pero que no están concebidas dentro de la práctica profesional de la arquitectura y el urbanismo.

|PC| Contanos sobre tu trabajo final de graduación. Citá tus métodos, procesos, y el resultado final. Sentite en confianza



para hablar totalmente sobre tu trabajo.

[PP] El archipiélago ofrece un anteproyecto, un plan de acción, para la metrópolis europea. Esto es debido a la diferencia de unos fragmentos de intensidad, unas islas situadas, normalmente concebidas como la cohesión de lo público, y las masa metropolitana de carácter masivo que los circunda.

El archipiélago triunfa porque aborda el potencial de la arquitectura para crear bolsillos de sentido y significación de lo urbano. Las islas son prototipos de la ciudad en la ciudad. Se plantea pues una pregunta: ¿Se convierte pues la arquitectura en la ciudad, mientras que la ciudad se convierte en un altamente congestionado vacío?

Identificamos escenarios. Esferas que suponen un soporte relacional para los diferentes agentes metropolitanos. Dichos escenarios quedan definidos desde una condición aumentada de lugar. Cada pieza, cada escenario, cada isla, se comporta como un laboratorio. Establecemos una laboratorización de la ciudad como archipiélago.

Mediante la laboratorización de nuestras islas metropolitanas, equipándolas con herramientas a modo de vehículos topológicos, conseguiremos “localizar lo global” y “redistribuir lo local”, fuera de una rígida clasificación de marcos y contextos. Se hablaría pues de una continua traducción. En los intérpretes está el juego. Los laboratorios serían la piedra roseta del nuevo urbanismo.

Se identifican siete tipologías. Cada una de ellas corresponde con una situación metropolitana existente, que genera ciudad y construye sociedad; pero que no están concebidas dentro de la práctica profesional del urbanismo ni representadas según sus herramientas

Se presentan siete casos concretos, del compendio de islas que conforman el Archipiélago. Siete documentos. Uno para cada isla: planta, sección, alzado, imagen, estructura+instalaciones, detalle

y axonometría. Siete situaciones cuya pormenorización, no solo permite explicar las islas metropolitanas por separado, sino trazar un proyecto unitario que constituye la narración de la ciudad de Madrid como archipiélago.

En lugar de analizar la condición post-post de la ciudad contemporánea como estado de crisis, bajo la necesidad de rectificación, trataremos radicalmente las condiciones inmanentes a la ciudad como un modelo proyectivo para la propia metrópolis.

|PC| ¿Qué te pareció Archiprix? ¿Qué esperabas de este evento?

|PP| Creo que Archiprix es una iniciativa estupenda. Más allá de lo extremadamente interesante que supone un catálogo de los mejores proyectos fin de carrera del mundo, así como la elección de los nominados y la adjudicación de unos premios, lo que considero especialmente importante es el intercambio de ideas, el diálogo, el debate y las reflexiones que se obtienen del encuentro entre todos los candidatos, organizadores, asistentes, amigos y visitantes. El hecho de generar un lugar de encuentro, de proporcionar esa plataforma de contacto y discusión sobre la producción de arquitectura y urbanismo, me parece el logro más importante de este evento.

|PC| ¿Cuáles son los arquitectos que te gustan?

|PP| Los arquitectos cuya producción ha influido más en mi trabajo diría que son Rem Koolhaas, Enric Miralles y John Hedjuk. Cada uno de los tres de una forma particular y diferente, por supuesto. La ironía crítica y el pensamiento analítico de Koolhaas, sus reflexiones sobre la ciudad y sus innumerables proyectos son sin lugar a dudas una clara referencia.

Especialmente su obra escrita, es decir, sus textos, sus publicaciones. Por otra parte, la obra de Enric Miralles, un arquitecto realmente asombroso, ha ejercido una fascinación gráfica apabullante sobre las escuelas de arquitectura españolas en los últimos años. Los proyectos de Miralles, el lenguaje arquitectónico que desarrolló durante los años noventa, es un referente muy importante. Por último, la obra tan singular de John Hejduk y su forma de entender la arquitectura, la concepción abierta y dinámica que tiene del objeto arquitectónico, han influido enormemente en mi trabajo.

|PC| ¿Qué esperás estar haciendo de acá a diez años?

|PP| No tengo claro un itinerario concreto ni una agenda cerrada y especialmente definida. Me interesan las miradas desde una posición periférica a las disciplinas, especialmente a la arquitectura, aquellas actitudes de producción cultural que tratan de establecer una mediación entre agentes metropolitanos dispares y los modos en que estos generan ciudad y construyen sociedad en la cultura contemporánea.